

## KRYTERIA WYBORU

I RUNDA NABÓR DO AKCELERACJI 10.10.2018 – 12.11.2018

Wybór do Zespołu Interdyscyplinarnego Akceleratora Accelpoint, prowadzony na podstawie Regulaminu Projekt „ACCELPOINT – akcelerator inteligentnych technologii rozwiązujących problemy instytucji publicznych” (dalej Regulamin), składa się z czterech etapów. W toku naboru Akcelerator Accelpoint stosuje kryteria wyboru określone poniżej, właściwe dla danego etapu naboru, tj.;

- kryteria dopuszczające, określone w punkcie I – stosowane w celu formalnej weryfikacji Aplikacji i wstępnej merytorycznej oceny Projektu;
  - akcelerator (jeżeli istnieje potrzeba doprecyzowania danych) odbywa spotkanie (tzw. face to face) celem potwierdzenia kompetencji zespołu interdyscyplinarnego zawartych w karcie projektu;
  - najlepsze zespoły otrzymują zaproszenie do fazy pre-akceleracji, a następnie na Komitet Inwestycyjny.
- kryteria określone w punkcie II – stosowane w celu merytorycznej oceny zespołu interdyscyplinarnego i Projektu;
- kryteria określone w punkcie III – dodatkowo stosowane są przez Komitet Inwestycyjny kwalifikujące do udziału w Akceleracji.
- kryterium cena IV – dodatkowo stosowane są przez Komitet Inwestycyjny kwalifikujące do udziału w Akceleracji.

Zastrzega się, że jedynie spełnienie wszystkich kryteriów określonych w punkcie I oraz spełnienie kryteriów określonych w punkcie II i III oraz uzyskanie najwyższej sumy punktów z kryteriów określonych w punktach II, III i IV kwalifikuje do udziału w Akceleracji. Warunki udziału w Akceleracji i Projekcie „ACCELPOINT – akcelerator inteligentnych technologii rozwiązujących problemy instytucji publicznych” określa Umowa Uczestnictwa w Projekcie.

I KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE ZESPÓŁ INTERDYSCYPLINARNY I PROJEKT DO UCZESTNICTWA W ACCELPOINT		
<i>1. Dopuszcza się sytuacje, w których jedna osoba pełni więcej niż jedną funkcję w zespole (np. programisty oraz lidera) oraz takie, w których więcej niż jedna osoba pełni daną funkcję w zespole (np. zaangażowano 2 ekspertów merytorycznych z różnych dziedzin czy 2 programistów o uzupełniających się kompetencjach).</i>		
<i>2. Zespół może składać się od 2 do 8 osób</i>		
<i>3. Zespół wybrał do realizacji problem będący przedmiotem aktywnego zamówienia.</i>		
Członkami zespołu są osoby fizyczne, nieprowadzące działalności gospodarczej / skład zespołu	Kryterium uznaje się za spełnione, gdy najpóźniej w dniu zawarcia Umowy uczestnictwa w Projekcie członkowie zespołu interdyscyplinarnego nie prowadzą osobiście działalności gospodarczej. Prowadzenie działalności gospodarczej rozumie się zarobkową działalność wytwórczą, budowlaną, handlową, usługową oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodową, wykonywaną w sposób zorganizowany i ciągły. W celu uniknięcia wątpliwości za prowadzenie osobiście działalności gospodarczej nie uważa się posiadania udziałów/akcji/innych praw udziałowych w spółkach kapitałowych/osobowych oraz / lub zajmowanie stanowisk w organach spółek kapitałowych/osobowych/fundacjach/stowarzyszeniach.	TAK/NIE
Lider zespołu	Kryterium uważa się za spełnione gdy zespół interdyscyplinarny wskazał w Karcie Pomysłu Reprezentanta/Lidera Zespołu.	TAK/NIE

Karta pomysłu	Kryterium uznaje się za spełnione, gdy Karta Pomysłu została sporządzona/wypełniona na wzorze i przesłana wraz z ewentualnymi załącznikami w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze do I cyklu akceleracyjnego. Zastrzega się, że Karta Pomysłu wraz z załącznikami stanowi Aplikację w rozumieniu Regulaminu.	TAK/NIE
Obszar tematyczny	Kryterium uważa się za spełnione gdy obszar tematyczny Pomysłu zgłoszonego w Aplikacji jest zgodny z obszarem tematycznym Projektu „ACCELPOINT – akcelerator inteligentnych technologii rozwiązujących problemy instytucji publicznych” - i jest odpowiedzią na problem instytucji publicznej, a wskazany produkt końcowy jest rozwiązaniem technologicznym.	TAK/NIE
Zdefiniowanie produktu	Kryterium uznaje się za spełnione, gdy opisany jest produkt oraz jaki problem rozwiązuje, jakie technologie wykorzystuje i dlaczego powinien zostać wybrany.	TAK/NIE
Możliwość zastosowania poza zdefiniowanym wyzwaniem	Kryterium uznaje się za spełnione gdy zgłaszający zaznaczył w karcie projektu dual-use, tj. technologie, które mogą być adoptowane lub jednocześnie używane przez różne instytucje publiczne oraz przedstawił opis podwójnego zastosowania produktu / rozwiązania technologicznego / usługi.	TAK/NIE
Regulamin i zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Kryterium uważa się za spełnione gdy zespół interdyscyplinarny zapoznał się i zaakceptował Regulamin i wyraził zgodę na przetwarzanie danych osobowych.	TAK/NIE

## II MERYTORYCZNA OCENA ZESPOŁU INTERDISCYPLINARNEGO I PROJEKTU KWALIFIKUJĄCA DO OCENY PRZEZ KOMITET INWESTYCYJNY

1. Weryfikacja kryteriów, określonych w punkcie II odbywa się wyłącznie po pozytywnym zweryfikowaniu kryteriów obligatoryjnych, określonych w punkcie I.
2. Accelpoint zastrzega sobie prawo wyboru więcej niż jednego zespołu interdyscyplinarnego realizującego projekt na rzecz rozwiązania danego problemu. Łącznie do zdobycia jest 16 punktów.

Spójność i realność strategii	Kryterium uważa się za spełnione gdy w Karcie Pomysłu opisany model biznesowy prezentuje spójną i realną strategię rozwoju produktów/usług/rozwiązań, ocenie podlega: - czy przewidziane prace są niezbędne oraz wystarczające do osiągnięcia celu projektu - 1 - zaproponowana koncepcja opracowania MVP jest technicznie możliwa do zrealizowania - 1 - poprawnie zidentyfikowano kamienie milowe i określono je w sposób obiektywny i mierzalny -1 *punkty sumują się	0-3*
Biznesplan	Kryterium uważa się za spełnione gdy w Karcie Pomysłu biznesplan produktów/usług/rozwiązań został zaprezentowany w sposób wiarygodny oraz pokazuje możliwość i spodziewany czas uzyskania rentowności, zakładaną stopę zwrotu z inwestycji. - przedstawiono kanały dystrybucji – 1 - określono propozycję strumieni przychodu - 1 - określono kluczowych Partnerów do procesu komercjalizacji oraz kluczowe działania w celu zapewnienie realistyczności przyjętego modelu - 1 * punkty sumują się	0-3*

<p>Stopień zaspokojenia potrzeb odbiorcy</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione gdy produkt/usługa zaspokaja potrzebę zgłaszanych problemów przez instytucje publiczne, z zastrzeżeniem następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w pełni wypełnia potrzeby odbiorcy i może być zastosowany na infrastrukturze instytucji publicznej zgłaszającej problem - 3</li> <li>- w pełni wypełnia potrzeby odbiorcy, ale wymaga modyfikacji do zastosowania na infrastrukturze instytucji publicznej zgłaszającej problem -2</li> <li>- wypełnia potrzeby odbiorcy, ale tylko częściowo - 1</li> <li>- nie wypełnia potrzeb odbiorcy – 0</li> </ul>	<p>0-3</p>
<p>Innowacyjność</p>	<p>Do oceny kryterium Innowacyjności przyjmuje się określenie innowacji określoną w Podręczniku Oslo (OECD, 2005), zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji, z zastrzeżeniem że przy ocenie uwzględnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- innowację produktową oznaczającą wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia</li> <li>- innowację procesową oznaczającą wprowadzenie do praktyki nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy</li> </ul>	<p>0-1</p>
<p>Kompetencje technologiczne</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione gdy większość członków zespołu interdyscyplinarnego są programistami i posiadają kompetencje technologiczne niezbędne do realizacji MVP, z zastrzeżeniem następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- większość członków zespołu to programiści posiadający kompetencje technologiczne niezbędne do realizacji MVP - 2</li> <li>- wśród członków zespołu są programiści oraz zespół posiada tylko część kompetencji technologicznych niezbędnych do realizacji MVP - 1</li> <li>- wśród członków zespołu nie ma programistów oraz członkowie zespołu nie posiadają kompetencji technologicznych – 0</li> </ul>	<p>0-2</p>
<p>Komercjalizacja i rozwój</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione gdy w Karcie Pomysłu opracowany jest potencjał pozyskania kapitału na Komercjalizację i rozwój produktów/usług/rozwiązań w dalszych etapach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określono kluczowych Partnerów do procesu komercjalizacji - 1</li> <li>- określono kluczowe działania w celu zapewnienia rozwoju przyjętego modelu - 1</li> </ul> <p>*punkty sumują się</p>	<p>0-2*</p>
<p>Dual use (możliwość podwójnego zastosowania) oraz ekspansja międzynarodowa</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione gdy produkt posiada potencjał do rozwoju w dual use lub/oraz ekspansji międzynarodowej, z zastrzeżeniem następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produkt aplikowany w innych sektorach nie wymaga istotnych zmian technologicznych - 2</li> <li>- produkt aplikowany w innych sektorach - z koniecznością przystosowania do innego sektora (wymaga prac dostosowawczych) - 1</li> <li>- produkt nie nadający się do podwójnego zastosowania - 0</li> </ul>	<p>0-2</p>

## III KRYTERIA DODATKOWE STOSOWANE PRZEZ KOMITET INWESTYCYJNY – KWALIFIKACJA DO UDZIAŁU W AKCELERACJI

Komitet Inwestycyjny ma prawo wyboru co najmniej jednego zespołu interdyscyplinarnego, spełniającego wymogi formalne i merytoryczne. Wybór większej liczby zespołów jest uwarunkowany strategią działalności Akceleratora, sytuacją płynnościową Akceleratora.

Partner publiczny w Projekcie	Kryterium uważa się za spełnione gdy zespół interdyscyplinarny wskazał partnera publicznego w Projekcie, z zastrzeżeniem następującej punktacji: - zdefiniowany i zaangażowany osobowo (np. nawiązane Partnerstwo z Instytucją Publiczną potwierdzone podpisanym listem intencyjnym/umową/porozumieniem) - 2 - Zespół Interdyscyplinarny wskazuje instytucję publiczną, ale nie nawiązał współpracy z Partnerstwem/Instytucją Publiczną - 1 - Zespół Interdyscyplinarny nie wskazuje instytucji publicznej - 0	0-2
Road Map – funkcjonalny plan realizacji projektu	Kryterium uważa się za spełnione gdy zespół interdyscyplinarny potwierdził zaangażowanie i kompetencje, przygotował pitchdeck, nawiązał współpracę z instytucją publiczną i wyznaczył plan (tzw. road map) wspólnej pracy nad produktem. Kryterium weryfikowane na podstawie następujących pytań i punktowane zgodnie z liczbą punktów przypisaną do pozytywnej odpowiedzi na dane pytanie: - czy planowane funkcjonalności są zgodne z realizacją celów MVP? - 1 - czy zespół interdyscyplinarny określił priorytety realizacji funkcjonalności MVP? - 1 - czy zespół wyznaczył kamienie milowe biznesowe i technologiczne - 1 *punkty sumują się	0-3*
Potencjał zasobów ludzkich	Kryterium weryfikowane na podstawie pytania czy zespół interdyscyplinarny posiada członków zdolnych do samodzielnego wykonania zadania tj. posiadających komplet umiejętności biznesowych i technologicznych, punktowany zgodnie z liczbą punktów podaną przy danym twierdzeniu: - zespół interdyscyplinarny jest kompletny tzn. nie istnieje potrzeba rekrutacji dodatkowych członków zespołu interdyscyplinarnego - 1 - zespół interdyscyplinarny nie jest kompletny - 0	0-1
Czas realizacji projektu	Kryterium weryfikowane poprzez ocenę czasu realizacji projektu, z zastrzeżeniem że w przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna Karta Projektu rozwiązującego ten sam problem lub wyzwanie tej samej instytucji publicznej oferty zostaną uszeregowane od najkrótszego do najdłuższego okresu realizacji projektu, a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najkrótszym czasie realizacji, w następujący sposób: - najkrótszy okres realizacji - 2 - kolejny okres realizacji - 1 - wszystkie dłuższe, niż dwa pierwsze okresy realizacji - 0	0-2
Zapewnienie ciągłości rozwoju MVP po zakończeniu finansowania w ramach e-pionier (kryterium premiujące)	Kryterium jest weryfikowane poprzez oświadczenie podmiotów innych, niż wymieniony w Karcie Pomysłu stanowiące deklarację, że podmioty te są zainteresowane wdrożeniem produktu wytwarzanego w oparciu o MVP, z zastrzeżeniem następującej punktacji: - inny partner niż wskazany w Karcie Pomysłu - 1	0-1

## IV KRYTERIUM CENA

Kryterium cena	Kryterium jest weryfikowane jako najniższe zaoferowane wynagrodzenie brutto za miesiąc pracy w zespole interdyscyplinarnym liczone jako średnia przypadająca na jednego członka zespołu. Spośród wszystkich zespołów zostanie sporządzona lista z wynagrodzeniami per jeden członek zespołu posortowana od najniższego do najwyższego wynagrodzenia - pierwsze 50% zespołów z listy otrzyma po 25 punktów - pozostałe 50% zespołów z listy otrzyma 0 punktów	25
----------------	--	----

Komitet Inwestycyjny może przyznać maksymalnie 50 punktów w kryteriach II (merytoryczna ocena zespołu interdyscyplinarnego i projektu kwalifikująca do oceny przez Komitet Inwestycyjny), III (kryteria dodatkowe stosowane przez Komitet Inwestycyjny – kwalifikacja do udziału w akceleracji) oraz IV (kryterium cena).

Końcowa liczba przyznanych punktów będzie obliczona z uwzględnieniem wag w punktacji:

Kategoria oceny	Waga	Maksymalna liczba punktów do zdobycia	Punty do zdobycia po uwzględnieniu wag	Minimalna liczba punktów kwalifikujących do ZI
Spójność i realność strategii	85%	25	21	15
Biznesplan				
Stopień zaspokojenia potrzeb odbiorcy				
Innowacyjność				
Kompetencje technologiczne				
Komercjalizacja i rozwój				
Dual use (możliwość podwójnego zastosowania) oraz ekspansja międzynarodowa				
Partner publiczny w Projekcie				
Road Map – funkcjonalny plan realizacji projektu				
Potencjał zasobów ludzkich				
Czas realizacji projektu				
Zapewnienie ciągłości rozwoju mvp po zakończeniu finansowania w ramach e-pionier (kryterium premiujące)	15%	25	4	
Kryterium cena				

Za najkorzystniejsze zostaną uznane Aplikacje (Karty pomysłów), które otrzymają co najmniej 15 punktów (tj. 60% maksymalnej liczby punktów).